

1. Kluczowe dokumenty programowe regulujące realizację projektów UE w perspektywie 2021 – 2027 i ujęcie w nich obowiązków dotyczących zamówień w projektach:
 - a. Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027;
 - b. Wytyczne dotyczące sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027;
 - c. Wzór umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego 2021 – 2027.
2. Jaka jest hierarchia dokumentów? - wytyczne, zalecenia, opinie, orzecznictwo. Problem wzajemnych sprzeczności.
3. Kontrola a zróżnicowana postać kontrolowanych dokumentów. Na co zwracać uwagę?
 - a. Kontrola dokumentacji papierowej;
 - b. Kontrola dokumentów elektronicznych;
 - c. Archiwizacja protokołu i dokumentacji.
4. Zasada konkurencyjności a prawo zamówień publicznych. Praktyczne uwagi w zakresie przebiegu kontroli:
 - a. Interpretacja i wykładnia;
 - b. Kształt dokumentacji;
 - c. Zakres regulacji – zakres możliwych naruszeń.
5. Najważniejsze zmiany w zakresie udzielania zamówień w oparciu o Zasadę konkurencyjności i związane z nimi niebezpieczeństwa dla beneficjenta i kontrolera. Podobieństwa i różnice z ustawą pzp:
 - a. Sposób komunikacji w postępowaniu;
 - b. Rażąco niska cena;
 - c. Brak rozeznania rynku a wykazanie efektywności wydatku:
 - i. problem zamówień wyłączonych spod obowiązku stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz Zasady konkurencyjności;
 - ii. efektywności wydatków przy zamówieniach z wolnej ręki w oparciu o przepisy pzp.
6. Zapytanie ofertowe w Zasadzie konkurencyjności. Podobieństwa i różnice z ustawą pzp:
 - a. Obligatoryjna treść zapytania ofertowego w zasadzie konkurencyjności;
 - b. Przykłady niedozwolonych postanowień;
 - c. Wyjaśnianie treści Zapytania ofertowego oraz dokonywanie modyfikacji jego treści;
 - d. Wyjaśnienia/modyfikacje a przedłużenie terminu składania ofert;
 - e. Publikacja Zapytania ofertowego.
7. Wytyczne dotyczące sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027 i wynikające z nich wymogi co do prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia.
8. Omówienie Tabeli korekt finansowych i przypadków naliczenia kar w odniesieniu do postępowań prowadzonych w oparciu o Zasadę konkurencyjności oraz ustawę – Prawo zamówień publicznych.
9. **Kategoria 1 naruszeń** – ogłoszenie o zamówieniu i specyfikacje warunków zamówienia:
 - a. Naruszenie skutkujące korektą i sposób rozliczenia korekt finansowych dotyczących zamówień;
 - b. Brak uzasadnienia zaniechania podziału zamówienia na części jako przesłanka naliczenia korekty.
 - c. Brak odpowiedniego ogłoszenia

- i. Zaniechanie przeprowadzenia jakiegokolwiek procedury
 - ii. Przeprowadzenie procedury wadliwie dobranej
 - iii. Wady treści ogłoszenia
- d. Naruszenia i korekty dotyczące ogłoszeń i podziału zamówienia:
 - i. Szacowanie wartości zamówienia;
 - ii. Rola oszacowania wartości zamówienia w badaniu poprawności postępowania o udzielenie zamówienia;
 - iii. Definicja „jednego zamówienia” – przesłanki agregacji zamówień i ich ocena;
 - iv. Zakaz dzielenia i łączenia zamówień w celu obejścia obowiązku stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych albo Zasady konkurencyjności;
 - v. Kiedy podział zamówienia jest sztuczny i zakazany a kiedy dozwolony?
 - vi. Przegląd przykładów naruszeń.
- e. Korekty związane z nieprzestrzeganiem terminów i zasady ich naliczania.
 - i. Kiedy można bezpiecznie stosować skrócone terminy składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;
 - ii. Przesłanka „czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty” – jak ją rozumieć?
- f. Naruszenia dotyczące kryteriów oceny ofert skutkujące nałożeniem korekty:
 - i. Przykłady dopuszczalnych ale rzadko stosowane kryteriów, które mogą budzić podejrzenia kontrolera;
 - ii. Przykłady kryteriów niedopuszczalnych.
- g. Rodzaje dyskryminacyjnych warunków udziału lub warunków realizacji zamówienia – dyskryminacja pośrednia i bezpośrednia:

- i. Bezpośrednie ograniczenie konkurencji – preferencja określonych grup wykonawców;
 - ii. Brak proporcjonalności wymagań.
- h. Wady opisu przedmiotu zamówienia i problem podwykonawstwa – okoliczności skutkujące nałożeniem korekty:
 - i. Problem rozwiązań równoważnych i wnioski płynące z wyroku KIO w sprawie KIO 383/24;
 - ii. Czy Wytyczne oraz ustawa – Prawo zamówień publicznych stawiają takie same wymagania wobec opz?

10. **Kategoria 2 naruszeń** – kwalifikacja wykonawców i ocena ofert

- a. Wadliwe zastosowanie postanowień Zapytania ofertowego/SWZ
- b. Wadliwe stosowanie kryteriów oceny ofert:
 - i. Ocena dokonana inaczej niż określono to w dokumentach zamówienia;
 - ii. Ocena dokonana w oparciu o nieujawnione kryteria.
- c. Negocjacje treści oferty – niedozwolona zmiana złożonej oferty a dozwolone działanie zamawiającego w zakresie dokonywania poprawy omyłek;
- d. Oferty z rażąco niską ceną – sytuacje skutkujące naliczeniem korekty – nieuzasadnione odrzucenie. Problem analizy wyjaśnień RNC;
- e. Postępowanie prowadzone w konflikcie interesów – wymogi w zakresie składania stosownych oświadczeń – ustawa Pzp oraz Zasada konkurencyjności;
- f. Dokumentowanie postępowania o udzielenie zamówienia, protokół postępowania o udzielenie zamówienia a zachowanie ścieżki audytu. Korekta za braki w dokumentacji.

11. **Kategoria 3 naruszeń** – realizacja zamówienia:

- a. Kryterium istotności zmiany – kiedy zmiana jest istotna a kiedy nie?
- b. Zmiany umowy w sprawie zamówienia:
 - i. Badanie prawidłowości zmian dokonanych na podstawie klauzul przeglądowych umów;
 - ii. Forma prawna dokonania zmiany;
 - iii. Ogłoszenie o zmianie umowy i konsekwencje jego braku.
- c. Zmiany wartości udzielonego zamówienia;
- d. Korekty niewynikające z treści Wytycznych i tabeli korekt finansowych.

12. Podsumowanie